



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 640

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 19 august 2016

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 348 din 24 mai 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 pct. IV lit. c) teza finală din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă	2–3
Decizia nr. 349 din 24 mai 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice	3–5
Decizia nr. 449 din 28 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 234 alin. (2) din Codul de procedură penală	5–6
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
581. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 43/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Fondurilor Europene	7–9
584. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 118/2014, și a Hotărârii Guvernului nr. 867/2015 pentru aprobarea Nomenclatorului serviciilor sociale, precum și a regulamentelor-cadru de organizare și funcționare a serviciilor sociale	10–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 348**

din 24 mai 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 pct. IV lit. c) teza finală din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 pct. IV lit. c) teza finală din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, excepție ridicată de Simona Elena Teodor în Dosarul nr. 3.113/62/2015 al Tribunalului Brașov — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.805D/2015.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca inadmisibilă a excepției de neconstituționalitate, întrucât autorul acesteia solicită interpretarea și aplicarea legii.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 19 noiembrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 3.113/62/2015, **Tribunalul Brașov — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 pct. IV lit. c) teza finală din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de contestatoarea Simona Elena Teodor în cadrul soluționării contestației la stabilirea indemnizației de șomaj.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autoarea acesteia arată că i s-a refuzat primirea indemnizației de șomaj, deoarece a avut depozite bancare, care produc dobânzi. Însă depozitele bancare respective reprezintă asigurarea unui trai confortabil la pensionare, fiind vorba despre sume provenite din salariul primit. Or, statul are obligația de a asigura cetățenilor un trai decent. Așadar, interdicția de a primi indemnizația de șomaj, în cazul deținerii unor depozite bancare, contravine art. 47 din Constituție, referitor la un nivel de trai decent. Astfel, chiar dacă s-ar admite susținerile pârâtei „conform cărora ar fi încasat venituri din dividende, raportat la cuantumul acestora, cu mult sub suma de 500 lei avută în vedere ca și indicator social de referință, astfel cum îl reține art. 5 pct. IV lit. c) teza finală din Legea nr. 76/2002, ne-am afla în fața unei încălcări evidente atât a art. 4 alin. (1) din Legea

nr. 76/2002, cât mai ales a art. 16 și art. 45 din Constituție, făcându-se diferențiere clară între persoanele autorizate conform legii și persoanele care pot obține venituri din dividende, în situația în care ambele categorii ar obține venituri sub un anumit quantum fixat prin lege”.

6. **Tribunalul Brașov — Secția I civilă** opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispoziția de lege criticată a fost edictată de legiuitor tocmai în virtutea obligației sale de protecție socială a cetățenilor săi, încadrându-se în marja de apreciere a statului în privința politicii sale de protecție socială. Legiuitorul este singurul în măsură să aprecieze asupra condițiilor în care pot fi acordate anumite măsuri de protecție socială, cum este și plata indemnizației de șomaj. Totodată, arată că prin critica de neconstituționalitate, autoarea acesteia tinde la o adăugare la lege, ceea ce nu este posibil, singura autoritate legiuitoare fiind Parlamentul, iar rolul instanței judecătorești este acela de aplicare a legii, de interpretare a sa, conform principiului separației puterilor în stat.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, deoarece autorul acesteia urmărește modificarea textelor de lege criticate.

9. **Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, în temeiul art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, întrucât autorul acesteia nu formulează o veritabilă critică de neconstituționalitate, fiind nemulțumit de interpretarea și aplicarea textului de lege criticat în cazul său concret. Or, aspectele de fapt pot/vor fi corectate de instanțele judecătorești în căile de atac. Curtea Constituțională judecă numai în drept, astfel încât nemulțumirea generată de o anumită interpretare dată de un organ al administrației publice cu prilejul aplicării legii nu poate constitui temei pentru constatarea neconstituționalității unui text de lege.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 5 pct. IV lit. c) teza finală din Legea nr. 76/2002

privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 103 din 6 februarie 2002, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții care au următorul cuprins: „În sensul prevederilor prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: [...] IV. șomer — persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții: [...] c) nu are loc de muncă, nu realizează venituri sau realizează, din activități autorizate potrivit legii, venituri mai mici decât valoarea indicatorului social de referință al asigurărilor pentru șomaj și stimulării ocupării forței de muncă, în vigoare;”.

13. Autoarea excepției de neconstituționalitate susține că prevederile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 45 privind libertatea economică și art. 47 privind nivelul de trai.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că aceasta a fost ridicată în cadrul soluționării contestației împotriva Dispoziției Agenției Județene pentru Ocuparea Forței de Muncă Brașov prin care s-a dispus încetarea plății indemnizației de șomaj, pe motiv că autoarea excepției realizează venituri din dobânzi. Autoarea excepției este nemulțumită de interpretarea dată dispozițiilor art. 5 pct. IV lit. c) teza finală din Legea nr. 76/2002, potrivit căreia „șomer” este persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții: nu are loc de muncă, nu realizează venituri sau realizează, „din

activități autorizate potrivit legii”, venituri mai mici decât valoarea indicatorului social de referință al asigurărilor pentru șomaj și stimulării ocupării forței de muncă, în vigoare (conform art. 33¹ din Legea nr. 76/2002 „Valoarea indicatorului social de referință este de 500 lei.”).

15. Curtea constată că, potrivit celor susținute de autoarea excepției, critica de neconstituționalitate ar viza modul de interpretare și aplicare a textelor de lege invocate de către Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Brașov. În realitate, autoarea excepției urmărește modificarea textului de lege criticat, astfel încât noțiunea de „șomer” să semnifice persoana care nu are loc de muncă, nu realizează venituri sau realizează orice fel de venituri mai mici decât valoarea indicatorului social de referință al asigurărilor pentru șomaj și stimulării ocupării forței de muncă, în vigoare (iar nu numai venituri „din activități autorizate potrivit legii”, așa cum prevede textul de lege criticat).

16. Față de acestea, Curtea reține că, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, instanța de contencios constituțional „se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului”. Astfel, excepția de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată, este inadmisibilă.

17. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 pct. IV lit. c) teza finală din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, excepție ridicată de Simona Elena Teodor în Dosarul nr. 3.113/62/2015 al Tribunalului Brașov — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Brașov — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 24 mai 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 349

din 24 mai 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice

Augustin Zegrean — președinte
Valer Dorneanu — judecător
Petre Lăzăroiu — judecător
Mircea Ștefan Minea — judecător
Daniel Marius Morar — judecător
Mona-Maria Pivniceru — judecător
Puskás Valentin Zoltán — judecător

Simona-Maya Teodoroiu — judecător
Tudorel Toader — judecător
Ioana Marilena Chiorean — magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, excepție ridicată de Maria Floare Ofrim în Dosarul nr. 4.658/100/2014 al Tribunalului Maramureș — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.844D/2015.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 8 decembrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 4.658/100/2014, **Tribunalul Maramureș — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de reclamanta Maria Floare Ofrim în cadrul soluționării unei cereri de acordare a ajutorului de deces.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autoarea acesteia arată că, în calitate de soție supraviețuitoare a unui cadru didactic, i s-a refuzat acordarea ajutorului de deces, în temeiul dispozițiilor de lege criticate. Astfel, aceste dispoziții contravin prevederilor constituționale ale art. 15 alin. (1), art. 16 alin. (1), art. 41 alin. (2) și art. 47 alin. (2), întrucât au stabilit arbitrar pierderea unui drept legal, în contextul în care acesta a fost recunoscut ca măsură de protecție socială a familiei cadrului didactic decedat și astfel s-au încălcat: principiul constituțional al universalității, care exprimă ideea că toți cetățenii unui stat se pot bucura de aceleași drepturi și libertăți, astfel că nu este posibil ca, după cum decesul cadrului didactic intervine într-un an sau altul, să intervină beneficiul sau pierderea unui drept legal; principiul constituțional al egalității de șanse al cetățenilor, din perspectiva asigurării unui tratament egal pentru toți aparținătorii cadrelor didactice decedate; principiul constituțional al nediscriminării cetățenilor, atâta timp cât, în mod arbitrar, Guvernul aplică tratamente juridice diferite de la an la an, respectiv pierderea sau beneficierea de dreptul la 5 salarii ale persoanei decedate, la aceeași situație — decesul cadrului didactic. În final, arată că intenția legiuitorului a fost aceea de a acorda acest ajutor de deces ca o măsură de protecție socială instituită în favoarea persoanei decedate, astfel că până la abrogarea ei, trebuie legal aplicată tuturor cetățenilor.

6. **Tribunalul Maramureș — Secția I civilă** opinează în sensul că dispozițiile de lege criticate nu contravin prevederilor invocate din Constituție.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, apreciind, în esență, că aspectele statuate prin deciziile Curții Constituționale nr. 557 din 16 iulie 2015, nr. 331 din 30 aprilie 2015, nr. 246 din 7 aprilie 2015 și nr. 170 din 19 martie 2015 sunt aplicabile și în prezenta speță.

9. **Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, deoarece ajutorul la care se referă dispozițiile de lege criticate nu face parte din categoria drepturilor fundamentale, astfel că legiuitorul este liber să

dispună cu privire la conținutul, limitele și condițiile de acordare a acestuia. De asemenea, legiuitorul este liber să aleagă, în funcție de politica statului, de resursele financiare, de prioritatea obiectivelor urmărite și de necesitatea îndeplinirii și a altor obligații ale statului consacrate deopotrivă la nivel constituțional, care sunt măsurile prin care va asigura cetățenilor un nivel de trai decent și să stabilească condițiile și limitele acordării lor. De asemenea, va putea dispune modificarea sau chiar încetarea acordării măsurilor de protecție socială luate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 10 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 703 din 15 noiembrie 2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 28/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 201 din 21 martie 2014, dispoziții care au următorul cuprins: „*În anul 2014, prevederile art. 12 din anexa nr. II cap. I lit. B la Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările ulterioare, nu se aplică.*”

13. Autoarea excepției de neconstituționalitate susține că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 15 alin. (1) privind universalitatea, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 41 alin. (2) privind măsurile de protecție socială și art. 47 alin. (2) privind măsuri de asistență socială.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că art. 12 din anexa nr. II cap. I lit. B la Legea-cadru nr. 284/2010, la care se referă dispozițiile de lege criticate, au următorul cuprins: „*Pentru personalul didactic, în caz de deces, se acordă celor îndreptățiți un ajutor de deces în cuantum de 5 salarii ale persoanei decedate, din bugetul asigurărilor sociale de stat.*” Ulterior adoptării Legii-cadru nr. 284/2010, anual, prin legile de salarizare s-a stabilit că aceste dispoziții nu se aplică.

15. Curtea reține că ajutorul de deces la care se referă art. 12 din anexa nr. II cap. I lit. B la Legea-cadru nr. 284/2010 este un beneficiu acordat de legiuitor, fără a constitui un drept fundamental, prevăzut în Constituție, astfel că legiuitorul este liber să dispună cu privire la conținutul, limitele și condițiile de acordare a acestora, precum și să dispună diminuarea ori chiar încetarea acordării acestora. Ca atare, dispozițiile de lege criticate nu contravin prevederilor constituționale ale art. 15 alin. (1) potrivit cărora cetățenii beneficiază de drepturile și libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi, art. 41 alin. (2) privind măsurile de protecție socială și nici celor ale art. 47 alin. (2) privind măsurile de asistență socială din Constituție.

16. Cu privire la critica de neconstituționalitate raportată la art. 16 din Constituție, Curtea reține că și aceasta este neîntemeiată, deoarece, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, situația diferită în care se află cetățenii în funcție de reglementarea aplicabilă potrivit principiului *tempus regit actum* nu poate fi privită ca o încălcare a dispozițiilor constituționale care consacră egalitatea în fața legii și a

autorităților publice, fără privilegii și discriminări (a se vedea, în acest sens, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 20 din 2 februarie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 18 februarie 2000, Decizia nr. 820 din 9 noiembrie 2006,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 18 ianuarie 2007, sau Decizia nr. 1.541 din 25 noiembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 30 din 13 ianuarie 2011).

17. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Maria Floare Ofrim în Dosarul nr. 4.658/100/2014 al Tribunalului Maramureș — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 10 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Maramureș — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 24 mai 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,

Ioana Marilena Chiorean

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 449

din 28 iunie 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 234 alin. (2) din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 234 alin. (2) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Florin Ioan Hendea în Dosarul nr. 1.645/84/2015 al Tribunalul Sălaj — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.267D/2015.

2. La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate. În acest sens arată că obligativitatea motivării referatului privind propunerea de prelungire a măsurii arestării preventive este chiar o condiție de admisibilitate a cererii procurorului.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea penală nr. 158 din 24 iulie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 1.645/84/2015, **Tribunalul Sălaj — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 234 alin. (2) din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Florin Ioan Hendea cu ocazia soluționării unei propuneri de prelungire a măsurii arestării preventive.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 234 alin. (2) din Codul de procedură penală încalcă prevederile constituționale privind principiul legalității, dreptul la un proces echitabil, libertatea individuală și dreptul la apărare, întrucât nu prevăd nicio sancțiune pentru nemotivarea referatului prin care procurorul propune prelungirea măsurii arestării preventive.

6. **Tribunalul Sălaj — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât, potrivit art. 236 alin. (1) din Codul de procedură penală, judecătorul de drepturi și libertăți, dacă apreciază că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, admite propunerea procurorului și dispune prelungirea arestării preventive a inculpatului, prin încheiere motivată. Or, printre condițiile prevăzute de lege a fi analizate de către judecătorul de drepturi și libertăți se regăsește și cea a motivării referatului cu propunere de prelungire a arestării preventive. În plus, lipsa unor mențiuni din referatul cu propunere de prelungire a arestării preventive poate fi complinită și prin prezentarea orală, în cadrul ședinței camerei de consiliu, a motivelor care impun prelungirea măsurii, cu condiția ca aceste motive să fie expuse cu 5 zile înainte de expirarea duratei măsurii.

7. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât art. 236 alin. (1) din Codul de procedură penală prevede că prelungirea arestării preventive se dispune dacă sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru aceasta, una dintre condițiile legale fiind aceea a motivării propunerii de prelungire.

9. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale. În acest sens arată că dispozițiile art. 234 alin. (2) din Codul de procedură penală, care stabilesc că prelungirea arestării preventive se poate dispune numai la propunerea motivată a procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, nu aduc atingere sub niciun aspect principiului legalității, accesului liber la justiție, dreptului la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, libertății individuale și dreptului la apărare, ci, dimpotrivă, prin obligativitatea motivării propunerii, textul de lege criticat se constituie într-o garanție a acestor principii constituționale. Astfel, potrivit art. 236 alin. (1) din Codul de procedură penală, judecătorul de drepturi și libertăți, dacă apreciază că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, admite propunerea procurorului și dispune prelungirea arestării preventive a inculpatului, prin încheiere motivată. Totodată, din textul art. 235 alin. (3) din Codul de procedură penală, reiese că inculpatul este ascultat de judecătorul de drepturi și libertăți asupra tuturor motivelor pe care se întemeiază propunerea de prelungire a arestării preventive, în prezența unui avocat, ales sau numit din oficiu.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

16. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Florin Ioan Hendea în Dosarul nr. 1.645/84/2015 al Tribunalul Sălaj — Secția penală și constată că dispozițiile art. 234 alin. (2) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Sălaj — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 28 iunie 2016.

PREȘEDINTELE INTERIMAR AL CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Oana Cristina Puică

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 43/2013
privind organizarea și funcționarea Ministerului Fondurilor Europene**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 40 alin. (1) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 3 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2016 pentru aprobarea unor măsuri de eficientizare a sistemului de gestionare a fondurilor structurale și de investiții europene și al art. 5 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 43/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Fondurilor Europene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 98 din 19 februarie 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 3, după litera x) se introduce o nouă literă, litera y), cu următorul cuprins:

„y) îndeplinește atribuția de Organism intermediar pentru implementarea programelor finanțate din fonduri europene prin unitățile din subordine.”

2. La articolul 6, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Prin ordin al ministrului fondurilor europene pot fi înființate grupuri sau colective temporare de lucru ori echipe de proiect pentru realizarea unor activități sau operațiuni în domeniile de competență ale ministerului.”

3. După articolul 6 se introduce un nou articol, articolul 6¹, cu următorul cuprins:

„Art. 6¹ — (1) Pentru implementarea proiectelor finanțate prin fonduri nerambursabile, Ministerul Fondurilor Europene poate înființa unități de implementare a proiectului, cu personal angajat în afara organigramei, în condițiile legii.

(2) Componența, numărul de persoane, regulamentul de organizare și funcționare ale unităților prevăzute la alin. (1), precum și încadrarea și salarizarea personalului aferent se stabilesc prin ordin al ministrului fondurilor europene, în condițiile legii.”

4. La articolul 7, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Numărul maxim de posturi pentru aparatul propriu al Ministerului Fondurilor Europene și al unităților subordonate este de 1.275 de posturi, exclusiv demnitarilor și cabinetul ministrului.”

5. La articolul 7, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alineatele (3) și (4), cu următorul cuprins:

„(3) Statul de funcții pentru aparatul propriu al Ministerului Fondurilor Europene se aprobă prin ordin al ministrului fondurilor europene.

(4) Repartizarea numărului maxim de posturi pe aparatul propriu și pe structurile subordonate se face prin ordin al ministrului fondurilor europene, cu încadrarea în numărul maxim de posturi aprobat potrivit alin. (2), în condițiile legii.”

6. După articolul 7 se introduc două noi articole, articolele 7¹ și 7², cu următorul cuprins:

„Art. 7¹. — (1) Ministerul Fondurilor Europene are în subordine unitățile prevăzute în anexa nr. 11.

(2) Structura organizatorică, repartizarea numărului maxim de posturi, statele de funcții și regulamentele de organizare și

funcționare pentru unitățile care funcționează în subordinea Ministerului Fondurilor Europene, prevăzute în anexa nr. 11, se aprobă prin ordin al ministrului fondurilor europene.

(3) Conducătorii unităților prevăzute în anexa nr. 11 sunt numiți și eliberați în/din funcție prin ordin al ministrului fondurilor europene, în condițiile legii.

Art. 7². — (1) Unitățile subordonate Ministerului Fondurilor Europene își desfășoară activitatea în spațiile din cadrul sediilor organismelor intermediare regionale sau în locațiile închiriate, în condițiile legii.

(2) Ministrul fondurilor europene poate redistribui prin ordin, între organisme intermediare și aparatul propriu, posturile repartizate, cu încadrarea în numărul de posturi aprobat.

(3) Structurile de specialitate din cadrul unităților subordonate, care au corespondent la nivelul Ministerului Fondurilor Europene, se află în coordonarea metodologică a structurilor de specialitate din cadrul aparatului propriu al ministrului, pentru îndeplinirea atribuțiilor și responsabilităților ministerului.

(4) Pentru buna desfășurare a concursurilor organizate pentru ocuparea funcțiilor din cadrul unităților subordonate, ministerul asigură, prin structurile de specialitate, participarea unui responsabil din aparatul propriu ori de câte ori este necesar.”

7. La articolul 10¹, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 10¹. — (1) Ministerul Fondurilor Europene are în dotare un parc auto potrivit dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru activități specifice de monitorizare și control, numărul de mijloace de transport este prevăzut în anexa nr. 2.”

8. La articolul 10¹, alineatul (3) se abrogă.

9. Articolul 13 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 13. — Anexele nr. 1, 1¹ și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.”

10. Anexele nr. 1 și 2 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2 la prezenta hotărâre.

11. După anexa nr. 1 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 11, care are cuprinsul prevăzut în anexa nr. 3 la prezenta hotărâre.

Art. II. — Încadrarea în numărul maxim de posturi și în noua structură organizatorică se face cu respectarea termenelor și a regimului juridic aplicabil fiecărei categorii de personal, prin ordin al ministrului fondurilor europene, în termen de minimum 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU

DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:

Ministrul muncii, familiei,
protecției sociale
și persoanelor vârstnice,
Dragoș-Nicolae Pîslaru

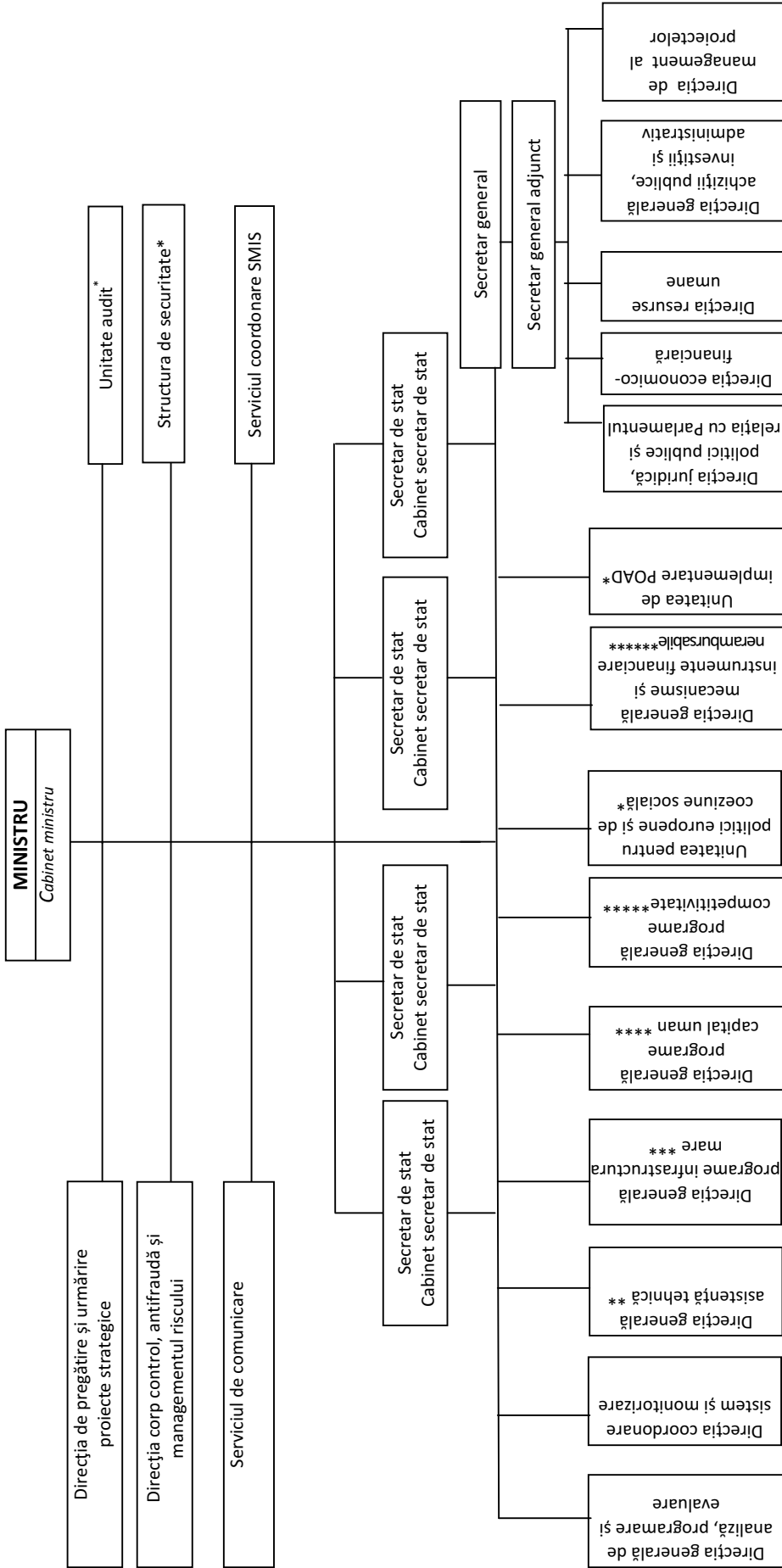
Ministrul fondurilor europene,
Cristian Ghinea

Ministrul finanțelor publice,
Anca Dana Dragu

București, 10 august 2016.
Nr. 581.

Număr de posturi = 1.275
(exclusiv demnitarii și cabinetul ministrului)

**STRUCTURA ORGANIZATORICĂ
a Ministerului Fondurilor Europene**



*Se organizează și funcționează la nivel de compartiment/brau/serviciu.

** Îndeplinește funcția de Autoritate de Management pentru Programul Operațional Asistență Tehnică 2007-2013 și 2014-2020.

*** Îndeplinește funcția de Autoritate de Management pentru Programul Operațional Sectorial Mediu și Programul Operațional Sectorial Transport 2007-2013, funcția de autoritate de management pentru Programul Operațional Infrastructură Mare 2014-2020 și are ca obiect de activitate și gestionarea instrumentalului de preaderare ISPA. De asemenea, îndeplinește funcția de organism intermediar prin cele 8 direcții organizate la nivelul celor 8 regiuni de dezvoltare stabilite prin Legea nr.15/2004 privind dezvoltarea regională în România, cu modificările și completările ulterioare.

**** Îndeplinește funcția de Autoritate de Management pentru Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013 și pentru Programul Operațional Capital Uman și Programul Operațional pentru Ajutorarea persoanelor Defavorizate 2014-2020 și agenție de implementare pentru programul PHARE.

***** Îndeplinește funcția de Autoritate de Management pentru Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice 2007-2013 și pentru Programul Operațional Competitivitate 2014-2020.

***** Are ca obiect de activitate gestionarea instrumentelor de preaderare (ISPA, PHARE), Mecanismul financiar al Spațiului Economic European pentru perioadele 2004 - 2009, 2009 - 2014, 2014-2021, Facilitatea Schengen, Programul de Cooperare Elvețiano-Român, Fondul Frontierelor Externe 2007-2013, Fondul pentru Securitate Internă 2014-2020, Punct național de contact și Autoritate Administrativă de înfrățire instituțională pentru proiectele de înfrățire instituțională/Twinning și Asistența Tehnică.

ANEXA Nr. 2

(Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 43/2013)

**MIJLOACELE DE TRANSPORT
pentru activități specifice**

Nr. crt.	Ministerul Fondurilor Europene	Tipul mijlocului de transport	Numărul maxim aprobat
1.	Parc auto activități specifice*)	Autoturism	46
		Autoutilitară transport marfă	1
		Microbuz transport persoane	1

NOTE:

1. Autoturismele din parcul auto al aparatului propriu al ministerului pot fi conduse și de demnitari sau de alte categorii de salariați, nominalizați prin ordin al ministrului fondurilor europene. Implicit prin ordin al ministrului fondurilor europene se stabilește consumul maxim de carburant pentru un autovehicul (litri/lună).

2. Numărul maxim aprobat de autovehicule cuprinde și numărul de autovehicule alocate celor 16 structuri cu rol de organism intermediar regional (8 pentru Programul operațional sectorial Mediu și 8 pentru Programul operațional sectorial pentru dezvoltarea resurselor umane și pentru Programul operațional Capital uman).

*) Pentru realizarea activităților specifice de monitorizare și verificare la fața locului, pentru activități specifice de control în vederea realizării atribuțiilor ce revin autorităților de management și organismelor intermediare, precum și pentru verificarea îndeplinirii funcțiilor delegate de la autoritățile de management, în procesul de gestionare și utilizare a fondurilor europene numărul autoturismelor este stabilit conform prevederilor art. 5 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare. Toate cheltuielile privind achiziționarea sau închirierea autoturismelor, cele privind consumul de carburant necesar, precum și alte cheltuieli aferente acestora se suportă din fonduri europene nerambursabile.

ANEXA Nr. 3

(ANEXA nr. 1¹ la Hotărârea Guvernului nr. 43/2013)

Unități care funcționează în subordinea Ministerului Fondurilor Europene

1. Organismul intermediar regional pentru Programul operațional sectorial pentru dezvoltarea resurselor umane — Regiunea Nord-Est
2. Organismul intermediar regional pentru Programul operațional sectorial pentru dezvoltarea resurselor umane — Regiunea Sud-Est
3. Organismul intermediar regional pentru Programul operațional sectorial pentru dezvoltarea resurselor umane — Regiunea Sud-Muntenia
4. Organismul intermediar regional pentru Programul operațional sectorial pentru dezvoltarea resurselor umane — Regiunea Sud-Vest Oltenia
5. Organismul intermediar regional pentru Programul operațional sectorial pentru dezvoltarea resurselor umane — Regiunea Vest
6. Organismul intermediar regional pentru Programul operațional sectorial pentru dezvoltarea resurselor umane — Regiunea Nord-Vest
7. Organismul intermediar regional pentru Programul operațional sectorial pentru dezvoltarea resurselor umane — Regiunea Centru
8. Organismul intermediar regional pentru Programul operațional sectorial pentru dezvoltarea resurselor umane — Regiunea București—Ilfov

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 118/2014, și a Hotărârii Guvernului nr. 867/2015 pentru aprobarea Nomenclatorului serviciilor sociale, precum și a regulamentelor-cadru de organizare și funcționare a serviciilor sociale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. II din Ordonanța Guvernului nr. 27/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale, aprobată prin Legea nr. 60/2016,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 118/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 172 din 11 martie 2014, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — În cadrul procesului de acreditare, Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice și instituțiile publice aflate în subordinea sa, respectiv Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități, Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați și Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială, au responsabilitatea elaborării standardelor, criteriilor și indicatorilor prevăzuți de lege, precum și a organizării, coordonării și implementării activităților de evaluare, certificare, monitorizare și control al calității în domeniul serviciilor sociale.”

2. La articolul 3, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) În scopul realizării activităților de evaluare și certificare a calității, precum și a celor de reglementare privind condițiile de acreditare prevăzute de lege, în cadrul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, precum și în cadrul instituțiilor aflate în subordinea sa, respectiv Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități, Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați, se organizează un compartiment de specialitate, denumit în continuare *compartiment de acreditare*. Înființarea noilor compartimente se face cu încadrarea în numărul maxim de posturi aprobat, potrivit legislației în vigoare, pentru aceste instituții.”

3. La articolul 5, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Certificatul de acreditare autorizează pe perioadă nedeterminată furnizorul să acorde servicii sociale licențiate.”

4. La articolul 8, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Documentele justificative prevăzute la alin. (2)—(4) se prezintă în copie.”

5. Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 9. — (1) Dosarul de acreditare al furnizorului se poate depune direct la registratura Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, poate fi trimis prin poștă, cu confirmare de primire sau electronic în format needitabil.

(2) În primele situații prevăzute la alin. (1), dosarul de acreditare al furnizorului se prezintă în plic închis, format A4, pe care sunt înscrise numele și adresa destinatarului și ale expeditorului, cu mențiunea «Solicitare de acreditare furnizor».”

6. La articolul 10, alineatele (1) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 10. — (1) Dosarele de acreditare ale furnizorilor, precum și data primirii lor se înregistrează într-un registru special de evidență a solicitărilor de acreditare a furnizorilor.

(5) În cazul în care din dosarul de acreditare al furnizorului lipsesc mai mult de 3 documente justificative, se notifică electronic furnizorul și se solicită completarea documentației în termen de 10 zile lucrătoare de la transmiterea notificării. Necompletarea dosarului în termenul solicitat conduce la sistarea evaluării, iar furnizorul serviciului este notificat electronic cu privire la faptul că este necesar să depună o nouă cerere de acreditare, cu respectarea condițiilor prevăzute la art. 7 și 8.”

7. La articolul 13, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 13. — (1) Pentru îndeplinirea obligației prevăzute la art. 10 alin. (4) din lege, în termen de maximum 90 de zile calendaristice de la producerea oricăror modificări privind datele înscrise în documentele justificative, furnizorul notifică Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice. Notificarea se transmite electronic în format needitabil sau prin poștă, cu confirmare de primire.”

8. La articolul 14, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 14. — (1) În situația în care se constată că furnizorul nu respectă prevederile art. 13 alin. (1), compartimentul de acreditare aplică sancțiunile contravenționale prevăzute la art. 31 lit. e) din lege și notifică furnizorul cu privire la obligația de a transmite documentele justificative care atestă modificarea unora dintre condițiile care au stat la baza acreditării. Documentele justificative se transmit electronic în format needitabil sau prin poștă, cu confirmare de primire, în termen de maximum 7 zile calendaristice de la data primirii de către furnizor a notificării.”

9. La articolul 17, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 17. — (1) Pot depune cereri de acreditare a serviciilor sociale numai furnizorii acreditați în condițiile legii, pentru serviciile sociale definite la art. 27 alin. (1) din Legea asistenței sociale nr. 292/2011, cu modificările ulterioare, și care se regăsesc în anexa la Hotărârea Guvernului nr. 867/2015 pentru

aprobarea Nomenclatorului serviciilor sociale, precum și a regulamentelor-cadru de organizare și funcționare a serviciilor sociale.”

10. Articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 18. — (1) Documentele justificative solicitate sunt următoarele:

a) documentul care atestă dreptul de administrare, de concesiune sau de folosință asupra spațiului în care funcționează serviciul social, cum ar fi: extras de carte funciară pentru informare, contract de comodat, de închiriere, de concesiune, de administrare, de schimb etc.;

b) actul/documentul legal privind decizia de înființare a serviciului, după caz;

c) regulamentul de organizare și funcționare al serviciului social, elaborat cu respectarea modelului-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 867/2015;

d) autorizația sanitară de funcționare sau, după caz, documentul prevăzut în procedura în vigoare privind reglementarea sanitară pentru funcționarea activităților cu risc pentru starea de sănătate a populației;

e) autorizația sanitar-veterinară, pentru serviciile care asigură activități de preparare și distribuie a hranei;

f) autorizația de securitate la incendiu sau, după caz, documentul care atestă faptul că nu se supune autorizării la incendiu;

g) angajamentul furnizorului de a notifica Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice sau, după caz, instituțiile din subordinea sa, respectiv Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități, Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați, asupra oricăror modificări referitoare la serviciul social acreditat intervenite după acordarea licenței de funcționare, completat după modelul prevăzut în anexa nr. 8.

(2) Documentele justificative prevăzute la alin. (1) se transmit electronic în format needitabil sau, după caz, în fotocopie, dacă se depun la registratură sau sunt trimise prin poștă.”

11. La articolul 20, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Indiferent de categoria persoanelor beneficiare cărora li se adresează serviciul social, dosarul de acreditare al acestuia se poate transmite electronic în format needitabil la adresa de e-mail a compartimentului de acreditare din cadrul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, se poate depune direct la registratura ministerului sau poate fi trimis prin poștă, cu confirmare de primire.”

12. Articolul 21 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 21. — (1) În cazul în care din dosarul de acreditare al serviciului lipsesc mai mult de 3 documente justificative, se notifică electronic furnizorul serviciului și se solicită completarea documentației în termen de 10 zile lucrătoare de la notificare. Necompletarea dosarului în termenul solicitat conduce la sistarea evaluării, iar furnizorul serviciului este notificat electronic cu privire la faptul că este necesar să depună o nouă cerere de acreditare, cu respectarea condițiilor prevăzute la art. 17 și 18.

(2) În situația în care din datele și informațiile cuprinse în fișa de autoevaluare și documentele justificative solicitate se constată că nu sunt îndeplinite standardele minime, evaluatorul întocmește referatul prevăzut la art. 20 alin. (9), pe care îl înaintează spre aprobare conducerii Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice sau, după caz, instituțiilor din subordinea sa, respectiv Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități, Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați,

însoțit de decizie, completată conform modelului prevăzut în anexa nr. 6, privind respingerea cererii de acreditare a serviciului.

(3) În termen de maximum 15 zile calendaristice de la data emiterii deciziei de respingere a cererii de acreditare a serviciului, compartimentul de acreditare transmite electronic o copie a acesteia în format needitabil și prin poștă, un exemplar original al acesteia furnizorului care a solicitat acreditarea și o copie prin e-mail. Copia deciziei se transmite electronic în format needitabil și agenției pentru plăți și inspecție socială din județul pe a cărui rază administrativ-teritorială are sediul furnizorul de servicii sociale.”

13. La articolul 22, alineatele (1), (3) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 22. — (1) În situația în care din datele și informațiile cuprinse în fișa de autoevaluare și documentele justificative solicitate se constată faptul că sunt îndeplinite standardele minime, evaluatorul urmează procedura prevăzută la art. 21 alin. (2) și supune aprobării conducerii instituției decizia de acordare a licenței provizorii după modelul prevăzut în anexa nr. 11, însoțite de licența provizorie.

(3) Până în data de 5 a fiecărei luni, instituțiile din subordinea Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, respectiv Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități, Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați, transmit compartimentului de acreditare din cadrul ministerului listele nominale cu serviciile licențiate provizoriu în domeniile de activitate pe care le coordonează, împreună cu copia licențelor provizorii eliberate în luna anterioară, în vederea înregistrării serviciului social acreditat în eRegistru. Listele se transmit și în format electronic.

(7) În termen de maximum 7 zile lucrătoare de la data emiterii deciziei, un exemplar al acesteia, însoțit de licența provizorie, se transmite furnizorului prin poștă de către compartimentul de acreditare. La solicitarea scrisă a furnizorului social, documentele se pot ridica de către acesta sau de către o persoană împuternicită și în condițiile prevăzute la art. 11 alin. (5).”

14. La articolul 22, alineatul (2) se abrogă.

15. La articolul 23, alineatele (3) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) Evaluarea în teren urmărește îndeplinirea standardelor minime, în conformitate cu datele înscrise în fișa de autoevaluare, și se realizează de o echipă formată din 2 inspectori sociali.

(6) Agenția Națională informează trimestrial Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice sau, după caz, Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități, Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați cu privire la vizitele de evaluare în teren planificate de agențiile teritoriale pentru a fi realizate în trimestrul următor celui în care se face raportarea.”

16. La articolul 25, alineatele (1), (2) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 25. — (1) În situația prevăzută la art. 11 alin. (5) lit. b) din lege, un exemplar original al raportului de evaluare însoțit de un referat în care se consemnează propunerea de acordare a licenței de funcționare pentru serviciul social evaluat, semnat de directorul agenției teritoriale, denumit în continuare *referat de acreditare*, completat conform modelului prevăzut în anexa nr. 14, se transmit, prin e-mail, compartimentului de acreditare din cadrul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și

Persoanelor Vârșnice sau, după caz, Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități, Agenției Naționale pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați.

(2) Pe baza raportului și a referatului prevăzute la alin. (1) care completează dosarul de acreditare al serviciului constituit conform prevederilor art. 20 alin. (1), compartimentul de acreditare elaborează proiectul de decizie privind acordarea licenței de funcționare, conform modelului prevăzut în anexa nr. 15, însoțite de licența de funcționare, și le supune aprobării conducerii Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârșnice sau, după caz, instituțiilor din subordinea sa, respectiv Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități, Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați.

(5) Compartimentul de acreditare din cadrul ministerului actualizează eRegistrul, în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la data eliberării licenței de funcționare sau, după caz, de la primirea copiei conform prevederilor alin. (22)."

17. La articolul 25, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alineatele (2¹) și (2²), cu următorul cuprins:

„(2¹) Compartimentul de acreditare notifică furnizorul serviciului social cu privire la eliberarea licenței de funcționare în termen de maximum 15 zile calendaristice de la data eliberării acesteia, prin e-mail.

(2²) În data de 5 a fiecărei luni, instituțiile din subordinea Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârșnice, respectiv, Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități, Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați, transmit electronic prin e-mail compartimentului de acreditare din cadrul ministerului listele nominale cu serviciile licențiate în domeniile de activitate pe care le coordonează, împreună cu copia licențelor de funcționare eliberate, în vederea înregistrării serviciului social acreditat în eRegistru.”

18. La articolul 25, alineatele (3) și (4) se abrogă.

19. Articolul 27 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 27. — (1) În situația prevăzută la art. 11 alin. (5) lit. d) din lege, inspectorii sociali întocmesc raportul de evaluare și aplică sancțiunile prevăzute de lege.

(2) Raportul de evaluare se întocmește în 3 exemplare, dintre care unul, împreună cu notificarea în care se consemnează propunerea de retragere a licenței provizorii, semnată de directorul agenției teritoriale, denumită în continuare *notificare de retragere a acreditării*, completată după modelul prevăzut în anexa nr. 17, se transmit electronic în format needitabil compartimentului de acreditare din cadrul ministerului sau, după caz, instituțiilor din subordine, respectiv Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități, Agenției Naționale pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați.

(3) Compartimentul de acreditare, în baza documentelor prevăzute la alin. (2), redactează proiectul de decizie privind retragerea licenței provizorii, completată după modelul prevăzut în anexa nr. 18, pe care o supune aprobării conducerii Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârșnice sau, după caz, a instituțiilor aflate în subordinea sa, respectiv Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități, Agenției Naționale pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați.

(4) Un exemplar original al deciziei prevăzute la alin. (3) se transmite furnizorului serviciului social evaluat, în termen de maximum 15 zile de la data eliberării acesteia.

(5) În termen de două zile lucrătoare de la aprobarea deciziei privind retragerea licenței provizorii, instituțiile aflate în subordinea Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârșnice, respectiv Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități, Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați, transmit electronic în format needitabil compartimentului de acreditare din cadrul ministerului o copie a deciziei.

(6) Compartimentul de acreditare din cadrul ministerului radiază serviciul social din eRegistru, în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la data aprobării deciziei de retragere a licenței provizorii sau, după caz, de la data primirii copiei prevăzute la alin. (5)."

20. Articolul 28 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 28. — (1) Reacreditarea serviciilor sociale se realizează în baza datelor și informațiilor cuprinse în documentele justificative din dosarul de acreditare existent, în raportul de evaluare în teren, prevăzute la art. 11 alin. (6) lit. a) din lege, în cererea de reacreditare a serviciului social, precum și în notificarea de reacreditare, completată după modelul prevăzut în anexa nr. 19.

(2) Cererea de reacreditare a serviciului, documentele justificative din dosarul de acreditare și raportul de evaluare în teren, denumit în continuare *raport de monitorizare*, prevăzute la alin. (1), constituie dosarul de reacreditare al serviciului social, denumit în continuare *dosar de reacreditare al serviciului*.”

21. La articolul 29 alineatul (2), litera a) se abrogă.

22. La articolul 29, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Notificarea de reacreditare se solicită agenției teritoriale de către furnizorul serviciului social cu maximum 30 de zile calendaristice înainte de data depunerii sau transmiterii dosarului de reacreditare la Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârșnice sau, după caz, la instituțiile din subordinea sa, respectiv Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități, Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați.”

23. La articolul 31, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 31. — (1) Dosarul de reacreditare al serviciului se poate transmite electronic în format needitabil la adresa de e-mail a compartimentului de acreditare publicată pe site-ul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârșnice, se poate depune direct la registratura ministerului sau poate fi trimis prin poștă, cu confirmare de primire, cu 60 de zile calendaristice anterior datei de expirare a licenței precedente.”

24. La articolul 32, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Decizia prevăzută la alin. (2) împreună cu formularul licenței de funcționare acordate pentru următorii 5 ani de la data expirării licenței precedente se transmit pentru aprobare conducerii Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârșnice, respectiv conducerii Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități, Agenției Naționale pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați.”

25. La articolul 32, după alineatul (4) se introduc două noi alineate, alineatele (4¹) și (4²), cu următorul cuprins:

„(4¹) În termen de două zile lucrătoare de la eliberarea licenței de funcționare prevăzute la alin. (3) instituțiile din subordinea Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârșnice, respectiv Autoritatea Națională pentru

Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități, Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați, transmit electronic în format needitabil o copie a licenței de funcționare compartimentului de acreditare din cadrul ministerului în vederea înregistrării serviciului social acreditat în eRegistru.

(4²) Compartimentul de acreditare din cadrul ministerului actualizează eRegistru, în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la data eliberării licenței de funcționare prevăzute la alin. (3) sau, după caz, de la primirea copiei conform prevederilor alin. (4)¹.”

26. La articolul 33, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Pentru completarea echipei de inspecție prevăzute la alin. (1), directorul agenției teritoriale poate solicita Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice sau, după caz, instituțiilor din subordinea sa, respectiv Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități, Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați nominalizarea unui specialist în locul celui de al treilea inspector social.”

27. La articolul 38, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) În vederea desemnării specialiștilor din cadrul echipei de evaluare se constituie lista persoanelor cu experiență în domeniul serviciilor sociale, care se aprobă prin ordin al ministrului muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice sau, după caz, în funcție de specificul serviciilor sociale prin decizie a conducerii instituțiilor din subordinea ministerului, respectiv Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități, Agenției Naționale pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați.

(4) Coordonatorul compartimentului de acreditare din cadrul ministerului sau, după caz, din cadrul instituțiilor aflate în subordinea sa, respectiv Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități, Agenției Naționale pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați, stabilește, în colaborare cu directorul agenției teritoriale pe a cărei rază administrativ-teritorială își are sediul sau funcționează serviciul social, componența nominală a echipei prevăzute la alin. (2) și planifică vizita de evaluare în teren.”

28. La articolul 39, alineatele (5) și (8) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(5) Decizia prevăzută la alin. (4) se transmite spre aprobare conducerii Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice sau, după caz, conducerii instituțiilor aflate în subordinea sa, respectiv Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități, Agenției Naționale pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați.

(8) Compartimentul de acreditare din cadrul ministerului actualizează eRegistru în conformitate cu clasa de calitate în care este încadrat serviciul social, în termen de maximum 30 de zile calendaristice de la data eliberării deciziei prevăzute la alin. (6) sau, după caz, de la primirea copiei deciziei prevăzute la alin. (6) de la instituțiile aflate în subordinea Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, respectiv Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități, Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați.”

29. La articolul 43, alineatele (6) și (8) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(6) Decizia de suspendare a acreditării serviciului social, completată conform modelului prevăzut în anexa nr. 28, sau, după caz, decizia de retragere a acreditării serviciului social, completată după modelul prevăzut în anexa nr. 29, însoțită de raportul de constatare, se transmite spre aprobare conducerii Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice sau, după caz, instituțiilor aflate în subordinea sa, respectiv Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități, Agenției Naționale pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați.

(8) După emiterea deciziei de retragere a acreditării serviciului social, respectiv a licenței de funcționare a acestuia, compartimentul de acreditare din cadrul instituțiilor aflate în subordinea Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, respectiv Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități, Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați, transmite electronic o copie în format needitabil a acesteia compartimentului de acreditare din minister în vederea radierii serviciului social respectiv din eRegistru.”

30. Articolul 45 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 45. — În aplicarea prevederilor art. 22 lit. a) și c) din lege, ministrul muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice poate desemna, prin ordin, un secretar de stat.”

31. La articolul 49, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 49. — (1) Dosarul de acreditare al furnizorului, precum și dosarul de acreditare sau de reacreditare a serviciului se pot depune și la registratura agențiilor teritoriale care, în termen de 5 zile lucrătoare, le transmit, prin poștă, Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice.”

32. La anexa nr. 7, secțiunea 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„SECȚIUNEA 5

Documente justificative solicitate*

(Se bifează căsuțele corespunzătoare documentelor justificative anexate la prezenta cerere.)

documentul care atestă dreptul de administrare, de concesiune sau de folosință asupra spațiului în care funcționează serviciul social, cum ar fi extras de carte funciară pentru informare, contract de comodat, de închiriere, de concesiune, de administrare, de schimb etc.

actul/documentul legal privind decizia de înființare a serviciului, după caz

regulamentul de organizare și funcționare al serviciului social

autorizația sanitară de funcționare sau, după caz, documentul prevăzut în procedura în vigoare privind reglementarea sanitară pentru funcționarea activităților cu risc pentru starea de sănătate a populației

autorizația sanitar-veterinară, pentru serviciile care asigură activități de preparare și distribuire a hranei

autorizația de securitate la incendiu sau, după caz, documentul care atestă faptul că nu se supune autorizării la incendiu

angajamentul furnizorului de a notifica compartimentul de acreditare asupra oricăror modificări referitoare la serviciul social acreditat

* Secțiunea nu se completează pentru reacreditarea serviciului social”.

33. În cuprinsul anexelor nr. 8, 10—12, 14—18, 20, 23—25, 28 și 29, sintagma „Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice” se înlocuiește cu sintagma „Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice sau, după caz, Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități sau Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați”.

34. În cuprinsul anexei nr. 10, sintagma „propun acordarea/respingerea cererii” se înlocuiește cu sintagma „propun aprobarea/respingerea cererii”.

35. În cuprinsul anexelor nr. 11, 15, 18, 20, 24, 25, 28 și 29, sintagma „Cabinet ministru” se înlocuiește cu sintagma „Cabinet ministru sau, după caz, Cabinet președinte sau Cabinet secretar de stat”.

36. În cuprinsul anexelor nr. 11, 12, 15, 16, 18, 20, 24, 25, 28 și 29, sintagma „Ministrul muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice” se înlocuiește cu sintagma „Ministrul muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice sau, după caz, președintele Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, președintele Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități sau secretarul de stat al Agenției Naționale pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați”.

Art. II. — În cuprinsul documentelor emise în procedura de acreditare a serviciului social, denumirea serviciului social se însoțește de codul serviciului social prevăzut în anexa la Hotărârea Guvernului nr. 867/2015 pentru aprobarea Nomenclatorului serviciilor sociale, precum și a regulamentelor-cadru de organizare și funcționare a serviciilor sociale.

Art. III. — Cererile de acreditare a serviciilor sociale depuse la Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, precum și în cadrul instituțiilor aflate în subordinea sa, respectiv Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități, Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați în perioada de 1 ianuarie 2016 și până la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se soluționează conform Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 118/2014, modificate și completate prin prezenta hotărâre.

Art. IV. — Termenul de soluționare a dosarelor de acreditare a serviciilor sociale depuse în perioada 1 ianuarie 2016 și până la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, prevăzut la art. 20 alin. (6) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 118/2014, curge de la momentul intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. V. — După data intrării în vigoare a prezentei hotărâri cererile de acreditare a serviciilor sociale se depun la Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice și se soluționează conform Normelor metodologice de aplicare a

prevederilor Legii nr. 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 118/2014, modificate și completate prin prezenta hotărâre.

Art. VI. — Hotărârea Guvernului nr. 118/2014 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 172 din 11 martie 2014, cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare.

Art. VII. — Hotărârea Guvernului nr. 867/2015 pentru aprobarea Nomenclatorului serviciilor sociale, precum și a regulamentelor-cadru de organizare și funcționare a serviciilor sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 834 din 9 noiembrie 2015, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — Se aprobă Nomenclatorul serviciilor sociale prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, precum și regulamentele-cadru de organizare și funcționare a serviciilor sociale, prevăzute în anexele nr. 1—4 la nomenclator.”

2. La articolul 2, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Regulamentul de organizare și funcționare este un document propriu serviciului social, care conține cel puțin următoarele: identificarea serviciului social, potrivit Nomenclatorului, scopul acestuia, cadrul legal de înființare, organizare și funcționare, principiile care stau la baza acordării serviciilor, funcțiile și activitățile principale, condițiile de accesare, drepturile și obligațiile persoanelor beneficiare, structura organizatorică, numărul de posturi și categoriile orientative de personal.”

3. La anexă, nota de subsol nr. 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„2. Serviciile sociale reprezintă activitatea sau ansamblul de activități realizate pentru a răspunde nevoilor sociale, precum și celor speciale, individuale, familiale sau de grup, în vederea depășirii situațiilor de dificultate, prevenirii și combaterii riscului de excludere socială, promovării incluziunii sociale și creșterii calității vieții. Serviciile/activitățile principale sunt acordate/realizate diferențiat în funcție de standardele de calitate.”

4. La anexă, nota de subsol nr. 4 se abrogă.

5. La anexă, la titlul „Servicii de îngrijire la domiciliu pentru persoane vârstnice, persoane cu dizabilități, persoane aflate în situații de dependență”, la nr. crt. 36, punctul II se modifică și va avea următorul cuprins:

„II. Îngrijiri personale la domiciliu (acordate de îngrijitori persoane)”

6. La anexă, la titlul „Servicii la domiciliu pentru persoane vârstnice, persoane cu dizabilități, persoane aflate în situații de dependență”, punctul III se modifică și va avea următorul cuprins:

„III. Servicii specializate la domiciliu destinate persoanelor adulte cu dizabilități, inclusiv prin echipa mobilă”

7. La anexă, la titlul „Servicii la domiciliu pentru persoane vârstnice, persoane cu dizabilități, persoane aflate în situații de dependență”, după nr. crt. 37 se introduce un nou număr curent, numărul curent 371, cu următorul cuprins:

„371	8810 ID IV	IV. Servicii la domiciliu destinate persoanelor adulte cu dizabilități prin asistent personal	ROF serviciu social la domiciliu”
------	------------	---	-----------------------------------

8. La anexă, după titlul „Servicii la domiciliu pentru persoane vârstnice, persoane cu dizabilități, persoane aflate în situație de dependență” se va introduce un nou titlu — „Servicii în comunitate pentru persoanele adulte cu dizabilități”, cuprinzând numerele curente 37² și 37³, cu următorul cuprins:

„37 ² ”	8899 SC-D-I	I. Servicii în comunitate pentru persoanele adulte cu dizabilități acordate prin asistent personal profesionist	Ajutor pentru realizarea activităților zilnice de bază Informare Îngrijire personală Integrare socială și participare Locuire Evaluare Alte servicii specializate în funcție de nevoile specifice și individuale ale persoanelor cu dizabilități	ROF serviciu social în comunitate
37 ³	8899 SC-D-I	II. Servicii de asistență și suport		ROF serviciu social în comunitate”

9. La anexă, la titlul „Centre de zi pentru persoane cu dizabilități” numărul curent 40, punctul III se abrogă.

10. La anexă, la titlul „Centre de zi pentru asistență și suport pentru alte persoane aflate în situații de nevoie”, în coloana nr. 3, sintagma „consiliere spirituală/religioasă” se elimină.

11. La anexa nr. 1 la nomenclator, la articolul 4 alineatul (3), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) Hotărârea consiliului județean sau, după caz, a consiliului local al sectorului municipiului București, a consiliului local al municipiului/orașului/comunei nr. și funcționează în cadrul/subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului/Serviciul Public de Asistență Socială (DGASPC/SPAS)⁵.”

12. La anexa nr. 1 la nomenclator, la articolul 8 alineatul (1), punctul 2 al instrucțiunilor se modifică și va avea următorul cuprins:

„2. Personalul de specialitate reprezintă minimum 60% din totalul personalului¹⁰.”

13. La anexa nr. 1 la nomenclator, la articolul 8 alineatul (1), după punctul 4 al instrucțiunilor se introduce un nou punct, punctul 5, cu următorul cuprins:

„5. În cazul în care centrul are personalitate juridică, la numărul maxim de posturi pentru funcții de conducere reglementat la pct. 4 se adaugă contabilul-șef.”

14. La anexa nr. 1 la nomenclator, la articolul 8 alineatul (2), instrucțiunea a doua se modifică și va avea următorul cuprins:

„Pentru serviciile acordate în centrele pentru persoane vârstnice, secțiile pentru persoane care nu sunt dependente, încadrate potrivit grilei de evaluare a nevoilor persoanelor vârstnice în gradele de dependență IIIA și IIIB, raportul angajat/beneficiar este de maximum 1/5, dar nu mai puțin de 1/10, în funcție de capacitatea centrului și de ponderea persoanelor cu grad de dependență IIIA și IIIB.”

15. La anexa nr. 1 la nomenclator, la articolul 8 alineatul (2), instrucțiunea a patra se modifică și va avea următorul cuprins:

„Pentru serviciile acordate în centrele rezidențiale pentru persoane adulte cu dizabilități, raportul angajat/beneficiar este de minimum 1/1. Pentru locuințele maxim protejate raportul angajat/beneficiar este de minimum 1/1; pentru locuințele mediu protejate raportul angajat/beneficiar este de minimum 1/2, iar pentru locuințele minim protejate raportul angajat/beneficiar este de minimum 1/4.”

16. La anexa nr. 1 la nomenclator, la articolul 9 alineatul (1), după litera b) se introduce o nouă literă, litera c), cu următorul cuprins:

„c) contabil-șef, dacă centrul are personalitate juridică.”

17. La anexa nr. 1 la nomenclator, la articolul 9, după alineatul (4) se introduc patru instrucțiuni cu următorul cuprins:

„Instrucțiuni:

1. Pentru verificarea încadrării în condiția referitoare la specializare, se va consulta Nomenclatorul domeniilor și al programelor de studii universitare, care, potrivit prevederilor art. 138 alin. (5) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, se stabilesc anual prin hotărâre a Guvernului.

2. Munca prestată în temeiul contractului individual de muncă constituie vechime în muncă, conform prevederilor art. 16 alin. (4) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

3. Experiența profesională reprezintă exercitarea efectivă și legală, cu normă întreagă sau echivalent parțială, a unei profesii într-un stat membru al U.E., al S.E.E. și în Confederația Elvețiană, conform prevederilor art. 4 alin. (1) din Legea nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, cu modificările și completările ulterioare.

4. Activitatea de voluntariat se consideră experiență profesională și/sau în specialitate, în funcție de tipul activității, dacă aceasta este realizată în domeniul studiilor absolvite, conform prevederilor art. 10 alin. (2) din Legea nr. 78/2014 privind reglementarea activității de voluntariat în România.”

18. La anexa nr. 1 la nomenclator, la articolul 11 alineatul (1), litera n) se modifică și va avea următorul cuprins:

„n) interpret în limbaj mimico-gestual (235202);”

19. La anexa nr. 1 la nomenclator, la articolul 11 alineatul (1), după litera dd) se introduc două noi litere, literele ee) și ff), cu următorul cuprins:

„ee) lucrător în limbaj mimico-gestual (516913);

ff) alt personal de specialitate în asistență socială.”

20. La anexa nr. 1 la nomenclator, la articolul 12, în cuprinsul instrucțiunii, sintagma „post de specialitate” se înlocuiește cu sintagma „post”.

21. La anexa nr. 2 la nomenclator, la articolul 4 alineatul (3), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) Hotărârea consiliului județean sau, după caz, a consiliului local al sectorului municipiului București, a consiliului local al municipiului/orașului/comunei nr. și funcționează în cadrul/subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului/Serviciul Public de Asistență Socială (DGASPC/SPAS)⁴.”

22. La anexa nr. 2 la nomenclator, la articolul 8 alineatul (1), punctul 2 al instrucțiunilor se modifică și va avea următorul cuprins:

„2. Personalul de specialitate reprezintă minimum 80% din totalul personalului⁸.”

23. La anexa nr. 2 la nomenclator, la articolul 10 alineatul (1), litera n) se modifică și va avea următorul cuprins:

„n) lucrător în limbaj mimico-gestual — studii medii (516913);”.

24. La anexa nr. 2 la nomenclator, la articolul 10 alineatul (1), după litera dd) se introduce o nouă literă, litera ee), cu următorul cuprins:

„ee) alt personal de specialitate în asistență socială.”

25. La anexa nr. 2 la nomenclator, la articolul 11, în cuprinsul instrucțiunii, sintagma „post de specialitate” se înlocuiește cu sintagma „post”.

26. La anexa nr. 3 la nomenclator, la articolul 4 alineatul (3), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) Hotărârea consiliului județean sau, după caz, a consiliului local al sectorului municipiului București, a consiliului local al municipiului/orașului/comunei nr. și funcționează în cadrul/subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului/Serviciul Public de Asistență Socială (DGASPC/SPAS)⁴;”.

27. La anexa nr. 3 la nomenclator, la articolul 10 alineatul (1), litera e) se abrogă.

28. La anexa nr. 3 la nomenclator, la articolul 10 alineatul (1), litera l) se modifică și va avea următorul cuprins:

„l) interpret în limbaj mimico-gestual (235202);”.

29. La anexa nr. 3 la nomenclator, la articolul 10 alineatul (1), după litera x) se introduc două noi litere, literele y) și z), cu următorul cuprins:

„y) lucrător în limbaj mimico-gestual (516913);

z) alt personal de specialitate în asistență socială.”

30. La anexa nr. 3 la nomenclator, la articolul 11, în cuprinsul instrucțiunii, sintagma „post de specialitate” se înlocuiește cu sintagma „post”.

31. La anexa nr. 4 la nomenclator, la articolul 4 alineatul (3), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) Hotărârea consiliului județean sau, după caz, a consiliului local al sectorului municipiului București, a consiliului local al municipiului/orașului/comunei nr. și funcționează în cadrul/subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului/Serviciul Public de Asistență Socială (DGASPC/SPAS)⁵;”.

32. La anexa nr. 4 la nomenclator, la articolul 10 alineatul (1), după litera g) se introduce o nouă literă, litera h), cu următorul cuprins:

„h) alt personal de specialitate în asistență socială.”

33. La anexa nr. 4 la nomenclator, la articolul 10 alineatul (2), în cuprinsul instrucțiunii, sintagma „post de specialitate” se înlocuiește cu sintagma „post”.

Art. VIII. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă art. 1—4 și 6—9 din Hotărârea Guvernului nr. 539/2005 pentru aprobarea Nomenclatorului instituțiilor de asistență socială și a structurii orientative de personal, a Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a instituțiilor de asistență socială, precum și a Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 68/2003 privind serviciile sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 535 din 23 iunie 2005, cu modificările ulterioare.

Art. IX. — Hotărârea Guvernului nr. 867/2015 pentru aprobarea Nomenclatorului serviciilor sociale, precum și a regulamentelor-cadru de organizare și funcționare a serviciilor sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 834 din 9 noiembrie 2015, cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:

Ministrul muncii, familiei, protecției sociale
și persoanelor vârstnice,

Dragoș-Nicolae Pîslaru

Viceprim-ministru,

ministrul dezvoltării regionale și administrației publice

Vasile Dîncu

Ministrul comunicațiilor și pentru societatea informațională,
interimar,

Ioan-Dragoș Tudorache

Ministrul finanțelor publice,

Anca Dana Dragu

București, 10 august 2016.
Nr. 584.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



MONITORUL
OFICIAL

